

BRM.0004 6 2019

**Sz. Pani
Małgorzata Nej-Kanarek
Dyrektor Wydziału Prawnego
Zachodniopomorskiego Urzędu
Wojewódzkiego
w Szczecinie**

W związku z wątpliwościami dotyczącymi wykładni przepisu art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) zgłoszonymi przez Przewodniczącego Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego Rady Miasta Szczecinek uprzejmie proszę o przedstawienie poglądu dotyczącego wykładni i stosowania ww. przepisu

Ww. wątpliwości pojawiły się w związku z nie ujęciem przeze mnie w porządku sesji Rady Miasta Szczecinek, zwołanej na dzień 20 grudnia 2018 r. punktu „zapytania radnych”, który był ujmowany w porządkach obrad sesji zwoływanych w poprzedniej kadencji Rady Miasta Szczecinek. Podejmując ww. decyzję, którą skonsultowałam z obsługą prawną Urzędu Miasta Szczecinek, miałam na uwadze brzmienie wyżej przywołanego art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.), zgodnie z którym „ 6. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania ”.

Uważam, że wyżej przywołany przepis uniemożliwia mi dalsze stosowanie § 5 ust. 1 lit. b załącznika nr 3 do uchwały Nr V/39/03 Rady Miasta Szczecinek z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Szczecinek (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2016 r. poz. 2769, z późn. zm.), zgodnie z którym „1. Porządek obrad winien przewidywać:/. . / b) zgłaszanie pytań przez radnych, na które Burmistrz Miasta lub upoważniona przez niego osoba udziela odpowiedzi, najpóźniej na następnej sesji.”. Ujęcie przeze mnie w porządku obrad sesji punktu „zapytania radnych” stanowiłoby naruszenie bezwzględnie obowiązującego przepisu art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.).

Uprzejmie proszę o przedstawienie poglądu w możliwie jak najkrótszym czasie.

Z poważaniem
**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA**

Katarzyna Dudź

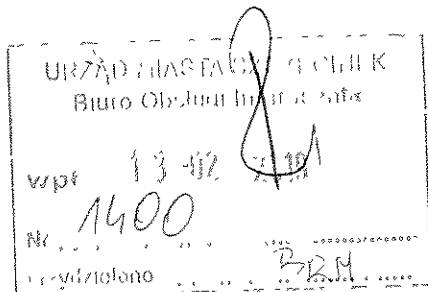


**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

*Proces
m. o. Kowale
m. o. Dzierż*

Szczecin, dnia ⁰⁸ lutego 2019 r.

P-1.4130. 19⁰.2019.EM



**Pani
Katarzyna Dudź
Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Szczecinku**

Odpowiadając na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 24 stycznia 2019 r., znak: BRM.0004.6.2019 zawierające wniosek o zajęcie przez Wydział Prawny Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie stanowiska dotyczącego wykładni prawnej przepisu art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym¹, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Na wstępie podkreślenia wymaga, że Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie nie zajmuje stanowiska w zakresie wątpliwości prawnych powstałych na tle konkretnego stanu prawnego zaistniałego w danej jednostce samorządu terytorialnego i nie dokonuje na jej rzecz wykładni prawa, czy też interpretacji przepisów prawnych. Opinie prawne przygotowywane przez Zespół Radców Prawnych tut. Urzędu wydawane są w zakresie interpretacji przepisów prawa stosowanych przy wykonywaniu zadań Wojewody i na potrzeby komórek organizacyjnych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

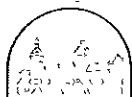
W przedmiotowej sprawie, jak i we wszystkich sprawach, w których toku działalności organów gminy występują zagadnienia prawne budzące wątpliwości, powinien wypowiedzieć się podmiot dokonujący obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Szczecinku.

Niezależnie od powyższego, wskazać należy, że w myśl art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym (wprowadzonym do ustawy na mocy art. 1 pkt 9 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych²) *interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Z kolei, przepis § 5 ust. 1 lit. b Załącznika Nr 3 do uchwały Nr V/39/03 Rady Miejskiej w Szczecinku dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Szczecinek³ stanowi, że porządek obrad winien przewidywać zgłaszanie pytań przez radnych, na które Burmistrz Miasta lub upoważniona przez niego osoba udziela odpowiedzi, najpóźniej na następnej sesji. Zestawiając treść powyższych unormowań oczywistym jest fakt, że przywołany*

¹ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. poz. 130 z późn. zm.).

³ Uchwała Nr V/39/03 Rady Miejskiej w Szczecinku dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Szczecinek (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r., poz. 2769)



przepis Statutu Gminy Miejskiej Szczecinek stoi w sprzeczności z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

W konsekwencji tego uznania stwierdzić należy, że Rada Miejska w Szczecinku winna dokonać analizy Statutu Gminy pod kątem znowelizowanych przepisów ustawy o samorządzie gminnym i dostosować jego treść do stanu zgodnego z obowiązującym prawem.

Umieszczenie natomiast w porządku sesji rady gminy punktu: „zapytania radnych” – w ocenie organu nadzoru – nie stoi w sprzeczności z przepisami prawa. Fakt, iż prawodawca objął materią ustawową zagadnienie dotyczące interpelacji i zapytań radnych, stanowiąc, że tryb ich składania i rozpatrywania winien przyjąć formę pisemną, w żadnym razie nie przesądza o tym, że na sesji radni nie mogą prowadzić dyskusji, w tym zadawać pytań, składać wniosków itp. innych niż w rozumieniu art. 24 ust. 5 i w trybie art. 24 ust. 6 ustaw o samorządzie gminnym. Jak wynika bowiem z uzasadnienia do ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r., wprowadzenie tej regulacji miało na celu wzmocnienie pozycji interpelacji i zapytań radnych kierowanych do organu wykonawczego. Podkreślić przy tym należy, że wolność wyrażania opinii przez osoby sprawujące funkcje publiczne służy debacie publicznej, która jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego społeczeństwa.

Na zakończenie, przypomnienia wymaga, że rola wojewody jako organu nadzoru nad działalnością samorządu województwa jest następcza, co oznacza, że przedmiotem nadzoru są skutecznie podjęte akty organów gminy, które podlegają badaniu pod względem ich zgodności z prawem, zaś przedstawione w niniejszym piśmie stanowisko, w żadnym razie nie stanowi wiążącej wykładni przepisów prawa.

WZ. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO


Marek Subocz
WICEWOJEWODA

Przewodniczący Rady Miasta

SZCZECINEK

Szczecinek dnia 14.02 2019 r

BRM.0004 6 2019

Sz. Pan
Marek Subocz
Wicewojewoda Zachodniopomorski

W nawiązaniu do Pana pisma datowanego na dzień 8 lutego 2019 r znak P-1 4130 193 2019.EM będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 24 stycznia 2019 r, znak. BRM 0004 6 2019 zawierające wniosek o zajęcie stanowiska dotyczącego wykładni prawnej przepisu art 24 ust 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz U z 2018 r poz. 994, z późn zm) chciałabym w imieniu swoim, jak też radnych Rady Miasta Szczecinek, podziękować za szybką odpowiedź, z treścią której zostaną zapoznani wszyscy radni. Pana stwierdzenie zawarte w przywołanym powyżej piśmie, że „wolność wyrażania opinii przez osoby sprawujące funkcje publiczne służy debacie publicznej, która jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego społeczeństwa” jest tożsame z moim poglądem dotyczącym funkcjonowania organów władzy publicznej, w tym organów samorządu terytorialnego

Zarówno ja, jak też radni Rady Miasta Szczecinek, stanowisko wyrażone przez Pana w ww piśmie, nie traktujemy jako wiążącej wykładni przepisów prawa

Mając na uwadze zawarte w Pana piśmie stwierdzenie, że „Rada Miejska w Szczecinku winna dokonać analizy Statutu Gminy pod kątem znowelizowanych przepisów ustawy o samorządzie gminnym i dostosować jego treść do stanu zgodnego z obowiązującym prawem” oraz wynikający z art 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, obowiązek Rady Miasta Szczecinek działania na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, Rada Miasta Szczecinek zamierza powołać Komisję, w skład, której będą wchodzić przedstawiciele wszystkich klubów w Radzie Miasta Szczecinek, której zadaniem będzie przygotowanie projektu nowego Statutu Miasta Szczecinek, który będzie zgodny z obowiązującym prawem Ponadto chciałabym Pana Wojewodę poinformować, że nie miałam i nie mam wątpliwości, co do możliwości, w zgodzie z prawem, ustalania w porządku obrad sesji punktu pt „wnioski i informacje”

Wyprzedając ewentualne wątpliwości, co do ujęcia w projekcie statutu, który po uchwaleniu przez Radę Miasta Szczecinek, będzie przedmiotem oceny, co do zgodności z prawem przez Pana Wojewodę, zapisów dotyczących ustalenia obligatoryjnych punktów każdej sesji, proszę o ocenę, czy zapis, że porządek obrad sesji winien przewidywać punkt „zapytania radnych” będzie zgodny z prawem

Analiza Pana stanowiska, zawartego w przywołanym na wstępie piśmie, wskazuje, że ustalając porządek obrad punkt pt „zapytania radnych” nie będzie sprzeczny z przepisami prawa, jednakże w swoim stanowisku stwierdził Pan jednocześnie, że zgodnie z uzasadnieniem do ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r wprowadzenie regulacji dotyczącej sprawy interpelacji i zapytań radnych miało na celu „wzmocnienie pozycji interpelacji i zapytań radnych kierowanych do organu wykonawczego”.

- verte -



Urząd Miasta

78-400 Szczecinek, Pl. Wolności 13

tel. 94 371 41 44, fax 94 374 02 54

e-mail: rada@um.szczecinek.pl

Przewodniczący Rady Miasta

SZCZECINEK

Mając na uwadze powyższe, pojawia się szereg pytań

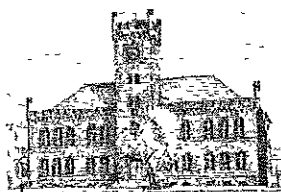
- 1) czy „zapytania radnych”, które będą zadawane w tym punkcie obrad sesji, są innymi zapytaniami niż te, które są wymienione w art 24 ust 6 ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli tak, to w jaki sposób je odróżnić od zapytań, o których mowa w ww przepisie i uzasadnieniu projektu ustawy z 11 stycznia 2018 r., a które są kierowane do organu wykonawczego i zgodnie z uzasadnieniem do ww projektu ustawy dotyczą spraw danego samorządu?
- 2) czy „zapytania radnych”, które będą zadawane w punkcie obrad sesji pt. „zapytania radnych” mogą być zadawane tylko w trakcie dyskusji, która musi poprzedzać zadanie pytania?
- 3) jakich spraw mogą dotyczyć zapytania radnych zadawane w punkcie obrad sesji pt „zapytania radnych” oraz czy mogą one być kierowane do organu wykonawczego czy też do innych adresatów, jeżeli tak, to jakich, np czy mogą być kierowane do kierowników jednostek organizacyjnych gminy, w tym organów zarządów spółek prawa handlowego ze 100% udziałem Miasta Szczecinek?
- 4) czy w punkcie pt „zapytania radnych” radni mogą zgłaszać wnioski, prowadzić dyskusję dotyczącą zadanych pytań?
- 5) czy takie zapytania powinny być odnotowane w protokole z sesji i podawane do publicznej wiadomości?
- 6) w jakim terminie powinna być udzielana odpowiedź przez adresatów pytań, zadawanych przez radnych w trakcie sesji w punkcie „zapytania radnych”, czy taki termin można ustalić w statucie, jeżeli adresat pytania nie będzie miał możliwości udzielenia odpowiedzi na zadane zapytanie w trakcie sesji?

Uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska w możliwie najkrótszym czasie, ponieważ planuję zwołać najbliższą sesję Rady Miasta Szczecinek na dzień 28 lutego 2019 r. i będę wdzięczna Panu Wojewodzie, jeżeli przed ww terminem uzyskam Pana stanowisko w poruszanych w niniejszym piśmie kwestiach, które niezwłocznie przekażę wszystkim radnym Rady Miasta Szczecinek

Jestem przekonana, że ustalenie w przyszłym nowym Statucie Miasta Szczecinek, że Przewodniczący Rady Miasta Szczecinek będzie miał obowiązek ustalenia obligatoryjnego punktu każdej sesji pt „zapytania radnych” i zapis ten nie zostanie zakwestionowany przez Pana Wojewodę po doręczeniu uchwały Rady Miasta Szczecinek w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Szczecinek rozwieje wątpliwości, które pojawiły się w związku z wejściem w życie nowego brzmienia art. 24 ustawy o samorządzie gminnym i radni będą mogli swobodnie wyrażać swoje opinie w formie zapytań

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA
Katarzyna Dudź
Katarzyna Dudź



Urząd Miasta

78-400 Szczecinek, Pl Wolności 13

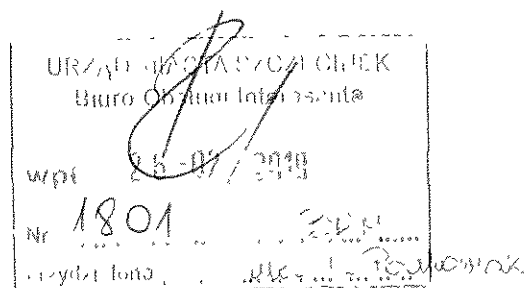
tel. 94 371 41 44, fax 94 374 02 54

e-mail: rada@um.szczecinek.pl

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
70-502 Szczecin
Wały Chrobrego 4

Szczecin, 2019-02-26

P-1.4130.285.2019



INFORMACJA

Pismo

Zgłoszenie
Sip

Załączniki:

1. Odp. na pismo.(6360438_3782126).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-02-26T10:28:35.652Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany 26.02.2019.
(data)

Wynik weryfikacji:
☒ ważny ☐ nieważny ☐ brak możliwości weryfikacji
Antarko
(czytelny podpis)



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

P-1.4130.193.2019.EM

Szczecin, dnia 26 lutego 2019 r.

**Pani
Katarzyna Dudź
Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Szczecinku**

Odpowiadając na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 14 lutego 2019 r., znak: BRM.0004.6.2019 zawierające wniosek o zajęcie przez organ nadzoru stanowiska dotyczącego projektowanego przepisu Statutu Gminy Miejskiej Szczecinek w kontekście znowelizowanej treści przepisu art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym¹, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

W niniejszej sprawie przypomnienia wymaga, że w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością gminną wojewodzie nie przysługuje kompetencja do zajmowania stanowiska co do konkretnej treści aktów prawnych, które planuje wydać organ gminy. W szczególności nie należy do niego wydawanie opinii prawnych w odniesieniu do projektów aktów organów stanowiących gmin. Działanie takie byłoby bowiem ingerencją w konstytucyjną zasadę samodzielności i samorządności jednostek samorządu terytorialnego. Na uwagę zasługuje fakt, że z samej istoty nadzoru wynika charakter następczy (a nie uprzedni) wykonywanej przez wojewodę kontroli działalności jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji stwierdzić należy, że przedmiotem nadzoru, tj. badania pod względem zgodności z prawem, są wyłącznie akty organów samorządu terytorialnego, które zostały skutecznie podjęte, nie zaś ich projekty – art. 91 ust. 1 w zw. z art. 85 ustawy o samorządzie gminnym.

Z tego względu brak jest podstaw, by Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie zajmował stanowisko w zakresie wątpliwości prawnych powstałych na tle konkretnego stanu faktycznego zaistniałego w danej jednostce samorządu terytorialnego (tu: Gminie Miejskiej Szczecinek) i dokonywał na jej rzecz wykładni prawa, czy też interpretacji przepisów prawnych. Opinie prawne przygotowywane przez Zespół Radców Prawnych tut. Urzędu wydawane są w zakresie interpretacji przepisów prawa stosowanych przy wykonywaniu zadań Wojewody i na potrzeby komórek organizacyjnych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Stanowisko organu nadzoru w sprawie umieszczenia w porządku sesji rady gminy punktu: „zapytania radnych”, zostało Pani przedstawione w piśmie z dnia 8 lutego 2019 r., znak: P-1.4130.193.2019.EM, natomiast odpowiedzi na postawione przez Panią w wystąpieniu z dnia 14 lutego 2019 r. pytania dotyczące *de facto* sfery wykonawczej tej części obrad rady, powinien udzielić podmiot dokonujący obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Szczecinku.

WZ. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz
WICEWOJEWODA

¹ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.)



UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia ePUAP-UPP26493384

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu URZĄD MIASTA SZCZECINEK

Identyfikator adresata UMSzczecinek

Rodzaj identyfikatora adresata ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

Identyfikator nadawcy low5658fe1

Rodzaj identyfikatora nadawcy ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia 2019-02-26T11:29:47.939

Data wytworzenia poświadczenia 2019-02-26T11:29:47.939

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie DOK38614683

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej Źródło

Wartość informacji uzupełniającej Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej 38614683

Rodzaj informacji uzupełniającej Informacja

Wartość informacji uzupełniającej Zgodnie z art 39¹ par 1 k p a pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Rodzaj informacji uzupełniającej Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej Zgodnie z art 39¹ par 1d k p a istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji)

referencja ID-b6399099d11293caa72e9e999964edee .

referencja ID-67f23620af7c6a8963be0aed0025b7ca Formularz%20e-Pismo%20(odpowied%C5%BA) .xml

referencja #xades-id-744e28b3c745919f7177587b3e1bd1be