

**ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA**

**ul. Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin**

**fax: 91 44 05 809
tel.: 91 44 05 800**

DI.7023.1.10.3.2019.JW

Szczecin, 29.03.2019 r.

POSTANOWIENIE Nr 42/2019

Działając na podstawie:

- art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.) oraz
- art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego znak WOŚ.I.7245.1.9-2.2019.PI z 10.01.2019 r. o wydanie opinii w sprawie uznania pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych w ilości 20 000 Mg/rok za produkt uboczny,

postanawiam

negatywnie zaopiniować wniosek o uznanie za produkt uboczny pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych w ilości 20 000 Mg/rok, wytwarzanego w instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych eksploatowanej na potrzeby przemysłu meblowego, zlokalizowanej na terenie zakładu Kronospan Polska Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym od dnia 29.08.2018 r. (przepis zmieniony przez art. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach* – Dz.U. poz. 1564), uznanie albo odmowa uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny następuje w drodze decyzji marszałka województwa wydawanej po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska właściwego ze względu na miejsce wytwarzania tego przedmiotu lub tej substancji.

W dniu 15.01.2019 r. do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wpłynął wniosek, złożony w trybie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, znak WOŚ.I.7245.1.9-2.2019.PI z 10.01.2019 r. o wydanie opinii, w związku

z prowadzonym przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego postępowaniem administracyjnym wszczętym na wniosek Kronospan Polska Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 1, 78- 400 Szczecinek w sprawie uznania za produkt uboczny pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych w ilości 20 000 Mg/rok. Do przedmiotowego pisma załączono kserokopie niżej wymienionych dokumentów:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o uznaniu przedmiotu lub substancji za produkt uboczny z 12.12.2018 r. (data wpływu do organu 21.12.2018 r.),
- 2) dokumentacja stanowiąca załącznik do wniosku o uznanie za produkt uboczny materiału pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych, wytwarzanego w instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych zlokalizowanej na terenie zakładu Kronospan Polska Sp. z o.o. przy ul. Waryńskiego 1 w Szczecinku,
- 3) wezwanie z 08.01.2019 r. do pisemnego uzupełnienia i usunięcia braków w przedstawionym zgłoszeniu,
- 4) odpowiedź na wezwanie z 08.01.2019 r.,
- 5) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej z 20.12.2018 r.

W dniach 11 – 21.02.2019 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził kontrolę Kronospan Polska Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przy ul. Waryńskiego 1 w Szczecinku, udokumentowaną protokołem kontroli nr DEL-KS 17/2019.

W trakcie kontroli ustalono, że pył drzewny powstający podczas obróbki gotowego wyrobu, tj. cięcia i szlifowania płyt drewnopochodnych, kierowany jest z linii wykończeniowych płyt do zasobników pyłu (zamknięty obieg pneumatyczny), a następnie do miejsc jego spalania, tj. palników suszarni wiórów, suszarni MDF I i II, Generatorsa Gorącego Powietrza z Wymiennikiem i Elektrofiltrem (GGPWE) oraz Wytwornicy Ciepła Technologicznego Borman I i II. Gazy odlotowe z Wytwornicy Ciepła Technologicznego Borman I kierowane są do suszarni wiórów i dalej do powietrza emitorem E 109.

Suszarnia wiórów wyposażona jest w system UTWS, który stanowi połączenie suszarni obrotowej z wymiennikiem ciepła i obiektu energetycznego spalania z recyrkulacją gazów odlotowych. Gazy odlotowe z palnika suszarni kierowane są poprzez wymiennik ciepła i elektrofiltr do powietrza. Powstający w bębnie suszarni nadmiar gazów kierowany jest do komory spalania palnika suszarni, gdzie następuje dopalenie substancji organicznych powstających w wyniku termicznej obróbki wiórów. Dopalone gazy z suszarni odprowadzane są do atmosfery poprzez elektrofiltr i rekuperator.

Gazy odlotowe z Wytwornicy Ciepła Technologicznego Borman II kierowane są do suszarni włókien Kalander (HDF) i dalej do powietrza emitorami E 280, E 285 i E 286. Przed wprowadzaniem do suszarni włókien Kalander, gorące gazy z wytwornicy Borman II odpylane są w elektrofiltrze. Suszarnie Kalander wyposażone są w separatory cyklonowe.

Gazy odlotowe z GGPWE kierowane są do suszarni włókien MDF, a następnie do powietrza emitorami nr E 254-261. Przed wprowadzeniem do suszarni włókien MDF, gorące gazy z Generatorsa Gorącego Powietrza odpylane są w elektrofiltrze. Suszarnie MDF

wyposażone są w separatory cyklonowe.

Według informacji technicznej dołączonej do wniosku o uznanie za produkt uboczny materiału pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych w skład płyt drewnopochodnych produkowanych przez Spółkę wchodzi: 88-90% drewna, 8-12% żywicy aminowej (formaldehydowo-mocznikowej), 0,6-1% emulsji parafinowej, 2-6% utwardzacza oraz 3-5% wody. W przypadku płyt powierzchniowo obrobionych, w powłoce pokrywającej surową płytę występują dodatkowe substancje, to znaczy zadrukowany papier nasycony żywicą. Wszystkie substancje dodatkowe stanowią w płycie około 10-15% masy. Skład pyłu drzewnego powstającego w procesie obróbki płyt odpowiada składowi płyt drewnopochodnych, z których pył ten powstaje.

W trakcie kontroli analizie poddano wyniki pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów E 254-E261, E 280, E 285 i E 286 przeprowadzonych w dniach 12-14.06.2018 r. oraz z emitora E 109 przeprowadzonych w dniu 19.07.2018 r. Wyżej wymienione pomiary nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych emisji gazów i pyłów do powietrza określonych w decyzji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 04.06.2018 r., znak WOŚ.II.7222.1.11.2018.MG z późn. zm., udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych (MDF i HDF), do produkcji płyt drewnopochodnych (płyty wiórowej), oraz do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50MWt. W tym miejscu należy zaznaczyć, że wartości emisji LZO oraz tlenków azotu z emitorów suszarni włókien MDF (E 254-E261) i HDF (E 280, E 285 i E 286) uzyskane w wyniku pomiarów przeprowadzonych w dniach 12- 14.06.2018 r. są wyższe niż poziomy emisji powiązane z BAT. Spółka jest zobowiązana do zastosowania najlepszych dostępnych technik (BAT) we wszystkich instalacjach do produkcji płyt drewnopochodnych w terminie do 23.11.2019 r.

W trakcie kontroli Spółka przedłożyła sprawozdania z badań jakości pyłu drzewnego poszlifierskiego oraz pyłu drzewnego poprodukcyjnego (powstającego podczas przesiewania surowca do produkcji płyt wiórowych, przed jego zaklejeniem) wykonane w 2018 r. na zlecenie Kronospan Polska Sp. z o.o. i Kronospan Szczecinek Sp. z o.o. przez Centrum Certyfikacji Wyrobów Przemysłu Drzewnego Instytutu Technologii Drewna w Poznaniu wraz z raportami z oceny dokumentów z procesu nadzoru dla biopaliwa stałego w formie pyłu drzewnego poszlifierskiego i pyłu drzewnego poprodukcyjnego. Z analizy przedmiotowych sprawozdań wynika, że zawartość azotu w pyłe drzewnym poszlifierskim badanym w 2018 r. wynosiła dla poszczególnych próbek: 3,30%, 4,45%, 3,41% i 8,19 %.

Ponadto w dniu 27.02.2019 r. Spółka przedłożyła WIOŚ w Szczecinie sprawozdanie nr 3486/1/2018/S.M z 11.02.2018 r. z badań jakości pyłu z cięcia i szlifowania płyt, rozdrobnionej płyty drewnopochodnej oraz trocin przeznaczonych do produkcji. Oznaczona podczas badań zawartość azotu wynosi: 3,28% w pyłe z cięcia i szlifowania płyt, 3,78% w rozdrobnionej płycie drewnopochodnej oraz 0,12% w trocinach.

Z dostępnych danych literaturowych (Por. Archiwum Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska, vol. 12 nr 1 (2010) „Efekty energetyczno-emisyjne spalania odpadów z przeróbki

plyt drewnopochodnych w kotle małej mocy” Wasielewski R., Hrycko P., Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu), jak również dołączonej do wniosku opinii w sprawie spalania poprodukcyjnych drzewnych produktów ubocznych powstających przy produkcji płyt drewnopochodnych oraz tworzyw sztucznych wydanej przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Płyt Drewnopochodnych Sp. z o.o. wynika, że zawartość azotu w surowym drewnie jest nawet dwudziestokrotnie niższa niż w płytach drewnopochodnych, co spowodowane jest zastosowaniem do produkcji płyt żywic aminowych o dużej zawartości azotu.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że względem drewna surowego, płyty drewnopochodne (w tym pył powstający w wyniku ich obróbki) wykazują wyższą zawartość azotu, co przy spalaniu odpadów płyt drewnopochodnych ma bezpośredni wpływ na poziom emisji tlenków azotu.

Tlenek i dwutlenek azotu są substancjami toksycznymi stanowiącymi potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego. Tlenki azotu nie tylko stanowią narażenie inhalacyjne dla organizmów żywych, ale mają również negatywne oddziaływanie na środowisko. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, poziom dwutlenku azotu (NO_2) w powietrzu podlega ocenie ze względu na ochronę zdrowia, natomiast poziom tlenków azotu (NO_x) podlega ocenie ze względu na ochronę roślin. Tlenki azotu (NO_2 , NO , NO_x) obok węglowodorów i lotnych związków organicznych są prekursorami ozonu w powietrzu. Poziom ozonu również podlega ocenie i dotyczy obu kryteriów (ochrona zdrowia i ochrona roślin). Poziom tych zanieczyszczeń jest prezentowany w rocznej ocenie jakości powietrza według zasad określonych w art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.). Między innymi dla tych substancji w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. poz. 1031) określone zostały normatywne stężenia w powietrzu. Według rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2017 r., wykonanej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w strefie zachodniopomorskiej, na terenie której położone jest miasto Szczecinek i powiat szczecinecki, dla ozonu przekroczony został poziom celu długoterminowego, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2). W latach poprzednich (2014 – 2016), w strefie zachodniopomorskiej dla ozonu przekroczony został nie tylko poziom celu długoterminowego, określony ze względu na ochronę zdrowia, ale także ze względu na ochronę roślin (klasa D2), co potwierdzają roczne oceny jakości powietrza opublikowane na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie. Zgodnie z obowiązkiem ustawowym kolejna roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2018 r. zostanie opublikowana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w terminie do 30 kwietnia 2019 r.

Przekroczenia poziomów emisji tlenków azotu powiązanych z BAT w odniesieniu do produkcji płyt drewnopochodnych, stwierdzone podczas pomiarów emisji z emitorów E 254-E261, E 280, E 285 i E 286, przeprowadzonych w dniach 12-14.06.2018 r., zdaniem organu, wynikają z wysokiej zawartości azotu w płytach drewnopochodnych. Stosowane aktualnie urządzenia ochrony powietrza na wylotach gazów z Wytwornicy Ciepła

Technologicznego Borman II oraz z GGPWE stanowią elektrofiltry, natomiast suszarnie MDF i HDF (Kalander) wyposażone są w separatory cyklonowe. Takie wyposażenie zapewnia redukcję stężenia pyłu emitowanego do powietrza, nie wpływa jednak na zmniejszenie emisji tlenków azotu.

Zgodnie z art. 10 ustawy *o odpadach*, transponującym przepis art. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w *sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy* (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3), przedmiot lub substancja, powstające w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, mogą być uznane za produkt uboczny, niebędący odpadem, jeżeli są łącznie spełnione następujące warunki:

- 1) dalsze wykorzystywanie przedmiotu lub substancji jest pewne;
- 2) przedmiot lub substancja mogą być wykorzystywane bezpośrednio bez dalszego przetwarzania, innego niż normalna praktyka przemysłowa;
- 3) dany przedmiot lub substancja są produkowane jako integralna część procesu produkcyjnego;
- 4) dana substancja lub przedmiot spełniają wszystkie istotne wymagania, w tym prawne, w zakresie produktu, ochrony środowiska oraz życia i zdrowia ludzi, dla określonego wykorzystania tych substancji lub przedmiotów i wykorzystanie takie nie doprowadzi do ogólnych negatywnych oddziaływań na środowisko, życie lub zdrowie ludzi.

Podsumowując produkt uboczny to pozostałość procesu produkcyjnego (tzw. materiał poprocesowy), którego podstawowym celem nie jest jego produkcja, spełniający warunki określone w art. 10 ustawy *o odpadach*.

W niniejszej sprawie Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dokonał oceny, czy pył drzewny powstający w procesie obróbki płyt drewnopochodnych produkowanych przez Kronospan Polska Sp. z o.o. spełnia warunki określone w art. 10 ust. 1 - 4 ustawy *o odpadach* umożliwiające uznanie go za produkt uboczny.

Z przedłożonego wniosku o uznanie za produkt uboczny materiału pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych oraz ustaleń własnych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie jednoznacznie wynika, że dalsze wykorzystanie wyżej wymienionego pyłu jest pewne, gdyż będzie on stanowił paliwo w instalacjach spalania paliw eksploatowanych przez Spółkę oraz, że instalacje te gwarantują jego pełne wykorzystanie.

Pył drzewny powstający podczas obróbki gotowego wyrobu, tj. cięcia i szlifowania płyt drewnopochodnych, kierowany jest z linii wykończeniowych płyt do zasobników pyłu (zamknięty obieg pneumatyczny), a następnie do miejsc jego spalania, tj. palników suszarni wiórów, suszarni MDF I i II, Generatorsa Gorącego Powietrza oraz Wytwornic Ciepła Technologicznego Borman I i II.

Ponadto nie ulega wątpliwości, że pył powstający podczas obróbki gotowego wyrobu produkowany jest jako integralna część procesu produkcji płyt drewnopochodnych.

Do dokumentacji stanowiącej załącznik do wniosku o uznanie za produkt uboczny materiału pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych Spółka dołączyła sprawozdanie

z badań próbek pyłu ze szlifowania płyty wykonanych przez Laboratorium PBiEŚ „SEPO” Sp. z o.o. posiadające certyfikat akredytacji PCA nr AB 746. Przedmiotowe próbki zostały pobrane przez Kronospan Szczecinek Sp. z o.o. w dniu 01.03.2013 r. Laboratorium PBiEŚ „SEPO” Sp. z o.o. przeprowadziło w dniach 08-14.03.2013 r. badania dostarczonych próbek na zawartość metali ciężkich (Hg, Pb, Cd, Cr, Ni, Cu i Zn) oraz substancji chlorowcoorganicznych (chlorowanych związków alifatycznych). Z analizy przedmiotowego sprawozdania wynika, że zawartość metali w analizowanych próbkach pozostaje na poziomie zbliżonym do ich zawartości w drewnie naturalnym, a zawartość substancji chlorowcoorganicznych jest poniżej dolnej granicy oznaczalności zastosowanej metody analitycznej. Jednocześnie należy zauważyć, że do badań wykorzystano próbki materiałów drzewnych pobranych przez zleceniodawcę, a więc pobór prób do badań nie został zapewniony przez akredytowane laboratorium. W myśl art. 11 ust. 3 ustawy o *odpadach* do zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny dołącza się dowody potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 10, oraz szczegółowych wymagań, o ile zostały określone. Dowodami mogą być w szczególności umowy potwierdzające wykorzystanie przedmiotu lub substancji do określonych celów lub potwierdzające właściwości przedmiotu lub substancji, wyniki badań wykonanych przez laboratoria, o których mowa w art. 147a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 147a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani zapewnić wykonanie pomiarów wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska, w tym pobieranie próbek przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155) lub certyfikowane jednostki badawcze, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2018 r. poz. 143 z późn. zm.).

Do wyżej wymienionej dokumentacji Spółka dołączyła również sprawozdanie z badań jakości biopaliwa w formie pyłu poprodukcyjnego z 20.04.2015 r. przeprowadzonych przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu, certyfikat zgodności nr 0498/2016 na biopaliwo stałe w postaci pyłu drzewnego poszlifierskiego, ekspertyzę n/t oceny możliwości wykorzystania odpadów drzewnych w procesach recyklingu i wytwarzania energii oraz opinie wydane przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu. Przedmiotowe opinie dotyczą uznania, że odpady płyt drewnopochodnych nie stanowią odpadów niebezpiecznych oraz możliwości uznania odpadów drzewnych za biomasę, co nie jest jednoznaczne, zdaniem organu, z ich uznaniem za produkt uboczny.

Dodatkowo w dniu 27.02.2019 r. Spółka przedłożyła „Opinię ekspercką nt. możliwości uznania ocenianych drzewnych resztek i pozostałości produkcyjnych jako biomasy paliwowej oraz posiadania przez te materiały cech produktu ubocznego w oparciu o stosowne przepisy” wykonaną 18.02.2019 r. przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu na zlecenie Kronospan Polska Sp. z o.o. Przedmiotem opinii były próbki materiałów drzewnych w postaci resztek i pozostałości z mechanicznej obróbki drewna i materiałów drewnopochodnych w formie

zrębków, trocin i pyłów. Próbkki materiałów drzewnych do badań zostały pobrane 29.11.2018 r. przez pracowników Instytutu Technologii Drewna.

Z przedmiotowej opinii wynika, że jej celem było określenie na podstawie wyników badań wykonanych przez Instytut Technologii Drewna, przedstawionych dokumentów i aktów prawnych, czy poddane ocenie próbki materiałów drzewnych posiadają cechy produktów biomasowych (biopaliw stałych i biomasy), a także czy mogą być wykorzystane jako paliwo z biomasy do wytwarzania energii. Dodatkowym celem opracowania była możliwość stwierdzenia posiadania cech produktu ubocznego przez oceniane materiały drzewne.

Po przeanalizowaniu wyżej wymienionej opinii organ stwierdza, że jej autorzy przytoczyli argumenty przemawiające za uznaniem za biomasę materiałów drzewnych stanowiących resztki i pozostałości z mechanicznej obróbki materiałów drewnopochodnych, natomiast w żaden sposób nie wykazali, że materiały te spełniają warunki konieczne do uznania ich za produkt uboczny.

Podobnie, załączone do wniosku opinie prawne z dnia 1 czerwca 2015 r. w przedmiocie dopuszczalności uznania za odpad pyłu drzewnego powstającego w procesie produkcji płyt MDF i HDF, wykorzystywanego jako źródło energii cieplnej w procesie technologicznym związanym z ich produkcją, jak i z 4 maja 2015 r. w przedmiocie wykładni pojęcia biomasy na gruncie prawa polskiego oraz europejskiego, a także udzielenia odpowiedzi na pytanie czy trociny i inne pozostałości pochodzące z produkcji paneli oraz płyt drewnopochodnych stanowią biomasę, które podlegały analizie przez organ nie odnoszą się do przedmiotu postępowania toczącego się przed Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego, lecz dotyczą wykładni pojęcia biomasy oraz dopuszczalności uznania pyłu drzewnego za odpad. Założeniem opinii z dnia 1 czerwca 2015 r. jest, że pył drzewny nie stanowi odpadu, a jedną z konkluzji, że „*dopóki Spółka nie ma woli pozbycia się pyłu drzewnego, powstającego w procesie produkcji płyt MDF i HDF i wykorzystuje go w prowadzonej działalności, pył ten nie stanowi odpadu o kodzie 03 01 05*”. Organ zauważa w tym miejscu, że przy ocenie, czy dany przedmiot powinien być zaklasyfikowany jako odpad, kwestią kluczową jest wystąpienie przesłanki „pozbycia się”. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 marca 2013 r. (sygn. akt II OSK 2132/11) wskazał, iż „pozbycie się”, które stanowi konieczną przesłankę do uznania za odpad, w istocie oznacza zmianę sposobu użytkowania wskazanego przedmiotu, czyli użytkowanie w inny sposób aniżeli nakazuje to przeznaczenie danego przedmiotu, a nowy sposób użytkowania mógłby wywoływać niekorzystne oddziaływanie na środowisko. W wyroku z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie C-194/05 Europejski Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, iż „zakwalifikowanie substancji lub przedmiotu jako odpadu w rozumieniu art. 1 lit. a dyrektywy 75/442 w sprawie odpadów, zmienionej dyrektywą 91/156, wynika przede wszystkim z zachowania posiadacza i ze znaczenia pojęcia „usuwać”. Pojęcia te należy interpretować nie tylko w świetle celu dyrektywy, którym zgodnie z motywem trzecim jest ochrona zdrowia ludzi i środowiska przed szkodliwymi skutkami spowodowanymi przez zbieranie, transport, unieszkodliwianie, magazynowanie oraz składowanie odpadów, ale również w świetle art. 174 ust. 2 WE, który stanowi, że polityka Wspólnoty w dziedzinie

środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony i że opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego.

Żadna z opinii przedłożonych wraz z wnioskiem nie dotyczy analizy składu chemicznego substancji wykorzystywanych w procesie produkcyjnym płyt drewnopochodnych w zakładzie Wnioskodawcy w kontekście prawnych wymagań co do rodzaju zanieczyszczeń i wpływu ich spalania na środowisko, życie i zdrowie ludzi (np. opinia z dnia 28 listopada 2012 r. n/t możliwości zaliczenia ocenianych materiałów do paliw z biomasy w świetle aktualnych zapisów prawa została wykonana na zlecenie firmy KRONOTEX Sp. z o.o. z Mielca i dotyczyła materiałów drzewnych, które miały być wytwarzane w obiektach dopiero planowanych przez zleceniodawcę. Opinia została wydana na podstawie dokumentów dostarczonych przez KRONOTEX Sp. zo.o., a w zakładzie w Szczecinku nie było możliwe pobranie próbek resztek i pozostałości produkcyjnych do analiz laboratoryjnych. Jak wynika z opinii posłużono się jedynie informacją (oświadczeniem) firm Kronospan Polska Sp. z o.o. i Kronospan Szczecinek Sp. z o.o. z dnia 17 czerwca 2012 r. na temat środków używanych do produkcji wyrobów).

To, że pozostałości produkcyjne mogą stanowić biomasę nie oznacza, że są produktami ubocznymi. Zgodnie z § 2 ust. 1 litera e rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w *sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów* (Dz. U. z 2018 r., poz. 680 z późn. zm.) przez biomasę rozumie się produkty składające się z substancji roślinnych pochodzących z rolnictwa lub leśnictwa, które mogą być wykorzystane jako paliwo w celu odzyskania zawartej w nich energii, i następujące rodzaje odpadów: odpady drewna z wyjątkiem drewna zanieczyszczonego impregnatami lub powłokami ochronnymi, które mogą zawierać związki chlorowcoorganiczne lub metale ciężkie, w skład których wchodzi w szczególności odpady drewna pochodzącego z budowy, remontów i rozbiórki obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (por.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 28.06.2016 r., sygn. II SA/Po 1087/15).

Z powyższego wynika, że definicja ta obejmuje odpady roślinne oraz odpady drewna, którymi nie są odpady płyt drewnopochodnych. Jednocześnie organ zauważa, że gdyby wolą racjonalnego ustawodawcy było traktowanie biomasy i produktu ubocznego jako pojęcia tożsame, to dałby temu wyraz w aktach prawnych. Warunkiem uznania za produkt uboczny nie jest więc spełnienie bądź niespełnienie kwalifikacji do uznania za biomasę.

Odpady z obróbki płyt drewnopochodnych wykazują podobieństwo do typowej biomasy drzewnej, jednak wyraźnie widoczne są również różnice, wynikające między innymi z zastosowanego do ich produkcji lepiszcza, które wpływa na znacznie zwiększony poziom zawartości azotu w stosunku do typowej biomasy drzewnej oraz związaną z tym znacznie wyższą emisję tlenków azotu w procesie spalania.

W ocenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska dołączone do wniosku dokumenty odnoszą się do możliwości uznania pyłu z obróbki płyt drewnopochodnych za biomasę, natomiast nie odnoszą się do wpływu spalania wyżej

wymienionego materiału na środowisko. W tym miejscu organ zauważa, że nie sposób przyjąć, iż odpady z obróbki płyt drewnopochodnych są odpadami drewna i tym samym stanowią biomasę. Płyt drewnopochodnych nie można utożsamiać z drewnem, bowiem nie można pominąć istotnej różnicy pomiędzy drewnem, a produktem drewnopochodnym jakim jest płyta, której głównym, ale nie jedynym składnikiem jest drewno. Według wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 października 2018 r. (sygn. akt II OSK 2597/16) pogląd o braku podstaw do zakwalifikowania odpadów pochodzących z różnego rodzaju płyt wiórowych, sklasyfikowanych pod kodem 03 01 05, do produktów stanowiących biomasę jest w orzecznictwie utrwalony (podobnie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lutego 2011 r., sygn. akt II OSK 328/10). Ponadto badanie odpadów płyt drewnopochodnych pod kątem zawartości substancji wymienionych w § 5 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w *sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* jest bezprzedmiotowe, skoro odpady te z samej istoty nie należą do odpadów drewna wymienionych w § 5 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 października 2018 r. (sygn. akt II OSK 2597/16) prezentując pogląd o ugruntowanym stanowisku w orzecznictwie dotyczącym wyżej wymienionego zagadnienia, odniósł się również do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lutego 2018 r. (sygn. akt II OSK 2270/17), na który powołuje się Kronospan Polska Sp. z o.o., jako potwierdzający stanowisko Spółki. Sąd uznał, że czym innym jest spalanie odpadów z produkcji mebli z płyt wiórowych, które to odpady nie są odpadami z drewna, a czym innym oddziaływanie instalacji do spalania z użyciem odpadu drzewnego w postaci pyłu drzewnego zanieczyszczonego zanieczyszczeniami mineralnymi w trakcie przeróbki drewna.

Ponadto do wyżej wymienionej dokumentacji Spółka dołączyła decyzje Starosty Grajewskiego: znak WR.6222.2.2015 z 10.07.2015 r. z późn. zm. udzielającą Pfeiderer Grajewo Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych: płyt wiórowych o zdolności produkcyjnej ponad 600 m³ na dobę oraz znak WR.6222.1.2015 z 01.07.2015 r. z późn. zm. udzielającą Pfeiderer MDF Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych: płyt pilśniowych o zdolności produkcyjnej ponad 600 m³ na dobę. Po zapoznaniu się z przedmiotowymi decyzjami organ stwierdził, że zostały one wydane dla innych instalacji, wyposażonych w inne źródła spalania paliw oraz inne urządzenia ochrony powietrza niż eksploatowane przez Kronospan Polska Sp. z o.o. Należy przy tym zauważyć, że eksploatowany przez Pfeiderer MDF Sp. z o.o. kocioł Metso, z którego gazy odlotowe odprowadzane są do suszarni włókien wyposażony jest w system niekatalitycznej redukcji tlenków azotu.

Z art. 11 ust. 3 ustawy o *odpadach* wynika, że to na zgłaszającym ciąży obowiązek prawidłowego sporządzenia zgłoszenia i wykazania zasadności swoich twierdzeń, to znaczy obalenia domniemania uznania materiału pochodzącego z obróbki płyt drewnopochodnych za odpad o kodzie 03 01 05 i uznania go za produkt uboczny (por.: powołany wyżej wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 28.06.2016 r.).

Na organie ciąży obowiązek dokonania analizy pod kątem ustalenia, czy przedłożone przez wnioskodawcę dowody rzeczywiście potwierdzają, że dany produkt lub substancja mogą być uznane za produkt uboczny.

Z załączonych do wniosku dokumentów nie wynika, aby materiał pochodzący z obróbki płyt drewnopochodnych przy zastosowaniu jako paliwo do spalania w instalacjach działających na potrzeby własne Spółki mógł być uznany za produkt uboczny.

Ponadto, zdaniem organu, stosowane aktualnie urządzenia ochrony powietrza na wylotach z suszarni MDF i HDF nie zapewniają dostatecznej redukcji zawartości tlenków azotu w gazach odlotowych.

Tym samym nie można uznać, by Spółka wypełniła warunek art. 10 ust. 4 ustawy *o opadach* i wykazała, że dana substancja lub przedmiot (materiał powstający podczas obróbki płyt drewnopochodnych) spełnia wszystkie istotne wymagania w zakresie produktu, ochrony środowiska oraz życia i zdrowia ludzi, dla określonego wykorzystania, zaś wykorzystanie takie nie prowadzi do negatywnych oddziaływań na środowisko, życie i zdrowie ludzi.

W tym miejscu należy się odwołać do zasady przezorności obowiązującej w zakresie regulacji dotyczących ochrony środowiska (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu UE oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*). Kierując się tą zasadą należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia, w tym należy przepisy prawa interpretować na korzyść środowiska, jeżeli istnieją racjonalne wątpliwości co do ryzyka negatywnego wpływu, a nie można wiarygodnie uzasadnić braku negatywnego wpływu.

Kryteria uznania produktu ubocznego wskazane zostały w art. 10 ustawy *o odpadach* i muszą być spełnione łącznie. Ustawodawca mając na uwadze ostrożne obchodzenie się z pozostałościami poprodukcyjnymi, ochroną środowiska, życia i zdrowia ludzi nie zezwala na swobodne dysponowanie wytworzonymi pozostałościami poprodukcyjnymi. Zasadniczo traktuje je jako odpady. Z uwagi jednak na fakt, że pozostałości poprodukcyjne mogą być bez przeszkody dla chronionych wartości środowiskowych, zdrowotnych ponownie wykorzystane, ustawodawca dopuścił w ściśle określonych warunkach uznanie ich nie za odpad, a za produkt uboczny. Brak spełnienia jednej z przesłanek wymienionych w art. 10 ustawy *o odpadach* powoduje, że dana pozostałość procesu produkcyjnego jest odpadem, a nie produktem ubocznym (por.: powołany wyżej Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 28.06.2016 r.).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 106 § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w terminie

7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia. Zażalenie wnosi się na adres Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie, ul. Władysława Andersa 34, 75 – 626 Koszalin.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Na skutek powyższego, strona, która zrzekła się prawa do wniesienia odwołania, nie będzie mogła zaskarżyć decyzji do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie prawidłowo złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Andrzej
Miluch; Zachodniopomorski Woj.
Insp. Ochrony Środowiska
Data: 2019.03.29 06:45:09 CET

Andrzej Miluch
Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Ochrony Środowiska
/podpis elektroniczny/

Otrzymują

1. Pan Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego – ePUAP
2. Kronospan Polska Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

RADCA PRAWNY
Agnieszka Kedzierska
Agnieszka Kedzierska

A. M.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w
Szczecinie
70-502 Szczecin
Szczecin (miasto)
ul. Wały Chrobrego 4

Szczecin (miasto), 2019-03-29

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO
70540 Szczecin
Szczecin
ul. Korsarzy 34

POSTANOWIENIE

Nr 42/2019 znak sprawy DI.7023.1.10.3.2019.JW

W załączeniu przesyłam Postanowienie Nr 42/2019 znak sprawy DI.7023.1.10.3.2019.JW dotyczące wniosku Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego znak WOŚ.I.7245.1.9-2.2019.PI z 10.01.2019 r. o wydanie opinii w sprawie uznania pyłu drzewnego z obróbki płyt drewnopochodnych w ilości 20 000 Mg/rok za produkt uboczny

Załączniki:

1. [DI.7023.1.10.3.2019.JW Postanowienie Nr 42 pył z obróbki płyt Kronospan Polska.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2019-03-29T06:08:20Z
Podpis elektroniczny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP27495355

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Identyfikator adresata: UMWZP

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie

Identyfikator nadawcy: g476uln9nt

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2019-03-29T07:08:36.41

Data wytworzenia poświadczenia: 2019-03-29T07:08:36.41

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK40095278

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 40095278

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-48c9b1b9267c740631422c6b48d70db0 :

referencja ID-e71266d9bb30cf151ea19db724977a61 : Pismo%20og%C3%B3lnego%20podmiotu%20publicznego%20-%20stary%20wz

%C3%B3r%20-%20Pismo%20og%C3%B3lnego%20podmiotu%20publicznego.xml

referencja : #xades-id-6c57d3940aa3e16b05277f2d22b6c79d